



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076/602933; факс: 076/603890

## ПРОТОКОЛ № 3

От закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 1321/10.06.2016 г. във вр. със Заповед №1639/18.07.2016г на Кмета на Община Перник за разглеждане на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на СМР за ПОДОБРЯВАНЕ на ГРАДСКАТА СРЕДА в гр. ПЕРНИК и БЛАГОУСТРОЯВАНЕ на кв. „ТЕВА“**

Днес, 14.11.2016 г. на основание Заповед № 1321/10.06.2016г. на Кмета на Община Перник, Комисия в състав:

### Председател:

1. Галина Ганчева – началник отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ към Община Перник

### И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж.Славка Георгиева - началник отдел „Строителство и инвестиции“ към Община Перник
3. Инж.Лилия Пънтова – гл.експерт отдел „Инвестиции , екология и озеленяване“ към Община Перник
4. Арх.Димитър Георгиев- мл.експерт „Строителство и инвестиции“ към Община Перник
5. Арх.Асен Илиев – гл.експерт отдел „Инвестиции , екология и озеленяване“

### Резервни членове:

1. Инж.Людмила Симеонова – гл.експерт дирекция „Строителство , инвестиции и екология“, отдел „СИ“ към Община Перник
2. Адриана Алексиева – ст.ю.к. „Правно обслужване и обществени поръчки“

На мястото на редовният член Арх.Асен Илиев – гл.експерт отдел „Инвестиции , екология и озеленяване“ взе участие резервният член Адриана Алексиева – ст.ю.к. „Правно обслужване и обществени поръчки“.

Комисията се събра за да разгледа и констатира наличието и редовността на допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол № 2 и изпратени съгласно чл.68 ал.8 от ЗОП(отм.) , както следва:

В определения с Протокол № 2 срок, съгласно чл.68 ал.9(отм.) от ЗОП, са изпратени следните допълнителни документи:

### 1. „Трейс София“ ЕАД

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горесцитирания протокол на 26.10.2016г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2. В срока по чл.68 ал.9 от ЗОП/отм./ и с заявление вх.№. 16/КТ-477/03.11.2016 г. участникът е представил допълнително:

1. Данни за експертите , които участникът ще използва за изпълнение на поръчката.
2. Референция на инж.Атанас Иванов Караиванов- заверено копие
3. Удостоверение №175Д/25.04.2016г.от Бизнес школа и център за професионално обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството на инж.Димитър Атанасов Димитров – заверено копие.
4. Удостоверение №45/26.02.2016г. за професионално обучение на тема „Контрол по качеството на СМР и съответствие на материалите”, издадено от Център за проф.обучение към ВСУ „Л.Каравелов” на инж.Боряна Димитрова Ангелова – Николова – заверено копие.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП/отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **не са налице несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

## 2. ”Мегаинвест –Холд”ЕООД

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 1 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 26.10.2016г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №1. В срока по чл.68 ал.9 от ЗОП/отм./ и с заявление вх.№ 16/КТ-479 /01.11.2016г. участникът е представил допълнително:

1. Данни за експертите , които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, с които заменят първоначално предложеният експерт „Технически ръководител” с друго лице с приложени доказателства за опит и квалификация . Справката по отношение на експерт –технически ръководител Иван Димитров Славов съдържа информация относно образованието , професионалната квалификация и специфичният опит на експерта в съответствие с изискванията на документацията за участие. Приложени са препоръки /референции относно изпълнението на посочените в приложената справка декларация изпълнени обекти от лицето.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП/отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **не са налице несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

## 3. „Хидрострой”ООД

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 26.10.2016г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2. В срока по чл.68 ал.9 от ЗОП/отм./ и с заявление вх.№. 16/КТ-482-1/01.11.2016г. участникът е представил допълнително:

1. Копия на документи , удостоверяващи изпълнението , вида и обема на изпълнени строителни дейности към приложената справка –декларация за сходни с предмета на поръчката дейности.Приложени са разрешения за ползване , копия от акт 15, фактури ,

протоколи , удостоверения за добро изпълнение, разрешения за ползване на следните обекти:

- Реконструкция и изграждане на спортен комплекс в гр.Годеч , община Годеч.
- Корекция на р.Нишава в участъка от мост на ул."Академик Игнат Емануилов до мост на на ул."Грамада" , гр.годеч , община Годеч.
- Изграждане на стадион „Звезда” в кв."Димова махала" , гр.Перник, община Перник”
- Реконструкция и обновяване на междублокови пространства , рехабилитация на на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях гр.Златица , Община Златица.
- Изпълнение на строително-монтажни работи за обособяване на крепостта „Кракра Пернишки” като атрактивен туристически обект, гр.Перник.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП/отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **не са налице несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

#### **4.ДЗЗД „Тева Парк –Перник”**

Комисията е уведомила участника, като му е изпратила Протокол № 2 от работата на комисията. Участникът е получил горечитирания протокол на 26.10.2016г. Комисията е изисквала от участника да представи съответните документи за отстраняване на липсите и несъответствията, описани в Протокол №2. В срока по чл.68 ал.9 от ЗОП/отм./ и с заявление вх.№. 16/КТ-483-1/01.11.2016г. участникът е представил допълнително:

1. Анекс №1 към Договор за създаване на ДЗЗД „Тева Парк -Перник” – оригинал
2. Удостоверение за регистрация в ЦПРС към КСБ за трета група , трета категория строежи за „Виа Интелего” ООД
3. ISO 9001:2008 - „Виа Интелего” ООД
4. ISO 14001:2004 - „Виа Интелего” ООД

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП/отм./ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участник **не са налице несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.**

**II. Комисията, на основание чл. 69а, ал. 2, т.1 и т.3 от ЗОП /отм./, пристъпи към следващия етап- разглеждане на техническите предложения на участниците.**

1. „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД
2. „ТРЕЙС СОФИЯ” ЕАД
3. „Мегаинвест – холд” ЕООД
4. ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕРНИК ТЕВА” ДЗЗД
5. „ХИДРОСТРОЙ” ООД
6. ДЗЗД ТЕВА ПАРК- ПЕРНИК
7. „ДЛВ” ЕООД

**Критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта“.**

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

$$\text{КОф} = \text{Т} + \text{Ц}, \text{ приложима към всеки участник, където:}$$

КОф – оценка на офертата

Т - техническа оценка с максимален брой точки – 60 т;

Ц – финансова оценка с максимален брой точки – 40 т.

## I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - Т

$$\text{Т} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3}$$

Участникът трябва да изготви Предложение за изпълнение на строителството, съдържаща следните три части:

**П1** – Технология и организация за извършване на дейностите по строителство - Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на строителството. Участникът следва да опише своето предложение за изпълнение на строителството, включително предвиджани технологии за изпълнение (съобразно техническата спецификация), както и последователността и взаимнообвързаността на строителните дейности. Всеки Участник следва да направи подробно описание на: предлаганата от него концепция за изпълнение съгласно изискванията на Възложителя; разпределението на разходите, от което е видно как ще бъде изпълнение изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР; технологията за изпълнение на СМР съобразено с технологичните изисквания за тях, заложи в Техническата спецификация, вкл. и при съобразяване по отношение на технологичните ограничения в процесите.

**20 т.** - предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава по следния начин: Разпределението на разходите е балансирано и от него е видно как ще бъде изпълнение изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР; ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СМР при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложи в Техническата спецификация, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект/подобект на интервенция и етап от строителството. Представена е правилна технологична последователност и описание на всички строителните процеси за изпълнението им.

**10 т.** - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ има несъществени непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на предлагани дейности;
- ✓ при описанието на технологичната последователност на строителните процеси е допусната грешка в последователността на процесите
- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описание на технологията за изпълнение на СМР;

- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на конкретните мерки и действия при изпълнението на отделен обект/подобект на интервенция и етап от строителството;
- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

**5 т.** - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ има значителни непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на предлагани дейности;
- ✓ и/или са налице значителни непълноти при описание на технологията за изпълнение на СМР]
- ✓ и/или са налице значителни непълноти при описанието на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект/подобект на интервенция и етап от строителството;
- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

**П2** – Методи и организация на текущия контрол при изпълнението на договора относно организацията на дейностите при изпълнението на поръчката и качеството на доставките. Участниците трябва да опишат механизмите за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнение на договора и да предложат методи и организация, които биха осигурили в достатъчна степен качеството на изпълнение на доставките на материали.

**20 т.** – Участникът е разработил детайлно и конкретно организацията за извършването на текущия контрол при изпълнение на договора – организация на контрола, обезпечаване на дейността, методи за контрол на строителните дейности. Изчерпателно описание на структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Описани са основните нормативни изисквания към материалите, направено е детайлно описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява, методите и начините на контрол върху влаганите материали, включващ контрол при производителя, контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби, които участникът смята да приложи при изпълнение на поръчката с цел качествено и изпълнение, и съгласуването им с Възложителя.

**10 т.** - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ има несъществени непълноти при описанието на организацията за извършването на текущия контрол и/или са цитирани методи на контрол, без същите да са разработени като реално изпълними и приложими методи за контрол;
- ✓ има несъществени непълноти при описанието на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката и технологията на тяхното полагане;
- ✓ има несъществени непълноти при описанието на начините на контрол върху влаганите материали и/или при описанието на контрола при производителя, контрола при доставката франко-склад на изпълнителя, контрола при монтаж, изпитвания, проби;
- ✓ има несъществени непълноти при описанието на организацията и разпределението на отговорностите и задачите по изпълнението на методите за контрол, и/или не са отчетени взаимовръзките между отделните лица, тяхната ангажираност по изпълнението, и/или не са посочени конкретни дейности по превенция при неизпълнение на някои от задълженията на лицата по веригата.

**5 т.** - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ има значителни непълноти при описанието на организацията за извършването на текущия контрол и/или са цитирани методи на контрол, без същите да са разработени като реално изпълними и приложими методи за контрол;
- ✓ има значителни непълноти при описанието на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката и технологията на тяхното полагане;
- ✓ има значителни непълноти при описанието на начините на контрол върху влаганите материали и/или при описанието на контрола при производителя, контрола при доставката франко-склад на изпълнителя, контрола при монтаж, изпитвания, проби;
- ✓ има значителни непълноти при описанието на организацията и разпределението на отговорностите и задачите по изпълнението на методите за контрол, и/или не са отчетени взаимовръзките между отделните лица, тяхната ангажираност по изпълнението, и/или не са посочени конкретни дейности по превенция при неизпълнение на някое от задълженията на лицата по веригата
- ✓ мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд са описани формално и общо;

**ПЗ** - Управление на риска. Идентифицирани от Възложителя рискове:

1. Времеви рискове – забава при стартирането на строителните работи, отклонения от представения график (работен план за изпълнение на поръчката по етапи, подобекти и отделни обекти), неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.

2. Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на участниците в строителния процес – от страна на Възложителя, строителен надзор, авторски надзор и др.;

3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.

**20 т.** – Участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, разгледани са аспектите на техния обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, посочени са поне по 3 мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки от рисковете, предложени са и допълнителни мерки за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай. Участникът е предложил по 3 или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на всеки от рисковете върху строителния процес, и по 3 или повече дейности за контрол на изпълнението на по всяка от предложените мерки. Всички предложени мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците са описани детайлно, изчерпателно и аргументирано, с конкретна идентификация на рисковете спрямо конкретните условия на поръчката и точно и аргументирано оценяване на неговата вероятност и степен на отрицателно въздействие върху процесите. Всички дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на рисковете и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки са адекватни, реалистични и логически обосновани.

**15 т.** Участникът е предвидил три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил по три или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора, но те не са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил по три или повече дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки, но те не са ясно,

обосновано и логически правилно описани и/или не отразяват спецификите на конкретния обект на поръчката.

**10 т.** - Участникът е предвидил две различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете. Участникът е предвидил по две дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил по две дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки.

**5 т.** - Участникът е предвидил две различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, но те не са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил по две дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора, но те не са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил по две дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки, но те не са ясно, обосновано и логически правилно описани и/или не отразяват спецификите на конкретния обект на поръчката.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

**\* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;**

**\* „Подробно“ -качество на елемент от предложението, което не се ограничава единствено до изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на елемента и свързаните с това основни и допълващи аспекти, зададени от документацията и проекта на обекта;**

**\* „Детайлно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;**

**\* Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация, липса на подробно описание на функции, задачи и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.**

**\* Значителни са тези пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но не са описани съществени необходими дейности, допусната е грешка в последователността на процесите, липсват частично някои елементи от организацията за изпълнение на дейността или времевите зависимости при изпълнението ѝ. Значителните пропуски не правят техническото предложение неотговарящо на изискванията на възложителя с оглед спазване на действащата нормативна уредба, но липсващата информация за правилната**

логическа последователност на действията, кореспонденцията им с цялостта на отделните документи ще доведат до постигане на задоволителни резултати, без възможност за повишаване на качеството и надграждане на изискванията.

\*Логически правилно – следва да се разбира описанието, което ясно и по закономерен начин показва връзката между идентифицираните от Възложителя рискове и предложените мерки за недопускането им, както и с дейностите по мониторинг и дейностите за контрол на изпълнението на предложените мерки.

\*Обосновано - описанието, което освен, че е ясно и логически правилно, не се ограничава единствено до изброяване и описание на мерки, дейности по мониторинг и дейности по контрол, а са добавени и допълнителни факти и обстоятелства, свързани с обясняване на предложените мерки и дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.

\*Общо – е описанието без подробности, незадълбочено, повърхностно;

\*Частично – е описанието, обхващащо само част от нещо; непълно

\*Формално - повърхностно, незадълбочено, фрагментарно и немотивирано.

\*„Адекватно” - напълно съответстващо, тъждествено, характеристика на състояние на пълна съотносимост на един елемент към друг или на едно предложение или част от него както към нормативната уредба, така и към техническите правила за извършване на дейностите, посочени в него, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такава, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася.

\*„Реалистичен” - реален, обективен, възможен, с най-висока степен на вероятност за реализация, предвид условията на конкретната обстановка;

\*\* Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, липсва времеви и/или линеен график или представеният график не е съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение. Или участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора и/или не е предвидил дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Оценките по подпоказател Т се поставят въз основа на обща експертната оценка на от всички членове на комисията, които писмено подробно мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да бъдат изложени конкретни мотиви за присъдените точки от страна на членовете на комисията, които да се базират на техническите предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да



обосноват присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да бъдат формални и да представят копиране на критериите за оценяване, заложи в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл. 2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство.

Оценката се поставя въз основа на консенсус между членовете на комисията. В случай на непостигане на консенсус, всеки член на комисията по отделно поставя и мотивира дадената от него оценка, като финалната оценка на всеки участник се формира средно аритметично от оценката на всички членове на комисията.

## **1. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на първия участник „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – **6 месеца и 20 календарни дни (200 календарни дни)** и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и земната основа под тях – **10 години**;

За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**;

За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8 години**

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха единодушно, че **техническото предложение на участника съдържа необходимата информация и отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид горното комисията пристъпи към преглед на офертата и **Оценка по показател Т – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

**Кратко описание на техническата оферта:**

**Техническото предложение на участника съдържа:**

### **А. ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО СТРОИТЕЛСТВОТО**

Участникът е представил технологична таблица, която дава цялостна представа за необходимите задачи, начина на постигане на целите и очакваните резултати. В таблицата подробно са описани отделните етапи и съпътстващите основни процеси, необходими за изпълнението на поръчката:

- етап на инициране – подписване на договор
- етап на планиране – подготовка на строителството: уточняване местата за извозване на земни маси, подготовка на строителната площадка, временно строителство, обезопасяване на района, временна организация на движението.

- етап на изпълнение – разработена е технологичната последователност на дейностите на всеки един от четирите подобекта по отделните части (геодезия, паркоустройство, конструктивна, електро и ВиК), като ясно са определени конкретните задачи за изпълнение.

- етап на контролиране и авторски надзор – контрол на обхвата и времето на договора, контрол на качеството, контрол на човешките ресурси, контрол на комуникациите, контрол на риска.

- етап на управление на договора – описан е начина на управление на всички етапи, задачи и подзадачи.

- етап на приключване – това е процес на одобряване и приемане на резултатите от изпълнението на договора.

По-нататък в техническото си предложение участникът е разработил подробно описание на дейностите, които ще се изпълняват на обекта, както следва

- Част геодезия.
- Изкопни работи – общи изисквания и изпълнение на изкопи за основи на съоръжения и отводняването им.
- Част водопровод и канализация – изкопни работи, доставка и полагане на тръби, изпитване и дезинфекция на водопровода, обратно засипване и възстановяване на асфалтова настилка по улици. Описанието на ВиК дейности не съответстват на техническата спецификация за обекта, тъй като в проектната количествена сметка не са предвидени сградни отклонения и възстановяване на асфалтова настилка по улици.
- Част електро – описана е технологията на изтегляне на кабели, изграждане на кабелни шахти, доставка и монтаж на нови стълбове и заземяването им.
- Част конструктивна – кофражни, армировъчни, бетонови работи.
- Част паркоустройство – подготвителни работи, полагане на настилки от бетонови павета и павета тип „Бехатон”, полагане бордюри, изграждане фонтан, полагане на ударопоглътща настилка
- Детски, спортни и тематични площадки – доставка и монтаж на съоръжения
- Озеленяване – дървесна и храстова растителност

## **Б. МЕТОДИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ТЕКУЩИЯ КОНТРОЛ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОРА**

Участникът е разработил механизми за осъществяване на вътрешен контрол, Представена е схема на структурата на управление и контрол във фирмата, схема на взаимодействието между процесите на управление на качеството и план за доставка на материалите.

Описани са задълженията на отговорника по контрол на качеството.

Набелязани са мерки за опазване на околната среда и по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, които не се изискват в документацията на обществената поръчка.

## **В. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

Участникът е идентифицирал следните рискове

- Времеви рискове – закъснение началото на започване на работа, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта.

- Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на участниците в строителния процес

- Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.

Рисковете, които е идентифицирал участникът напълно отговарят на посочените от възложителя рискове. Участникът е разработил оценка на степента на въздействие на

всеки риск, набелязани са мерки за недопускане (предотвратяване) и мерки за преодоляване на рисковете.

### **Мотиви за оценка**

• П1 – Техническото предложение на Участника съдържа описание на всички компоненти, които Възложителя изисква в Документация за участие. Представена е технология за изпълнение на СМР, но описанието на ВиК дейностите не съответстват на техническата спецификация за обекта (в проектната количествена сметка не са предвидени сградни отклонения и възстановяване на асфалтова настилка по улици), което е значителна неточност в предложението.

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ има несъществени непълноти относно последователността и/или взаимосвързаността на предлагани дейности;
- ✓ при описанието на технологичната последователност на строителните процеси е допусната грешка в последователността на процесите
- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описание на технологията за изпълнение на СМР;
- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на конкретните мерки и действия при изпълнението на отделен обект/подобект на интервенция и етап от строителството;
- ✓ и/или са налице несъществени непълноти при описанието на технологичната последователност и описание на строителните процеси и изпълнението им.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението по подпоказател **ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО СТРОИТЕЛСТВОТО** отговаря на изискванията на възложителя и на приетата методика и единодушно присъжда на участника **10 точки**.

**П1 = 10 точки**

• П2 – Участникът е разработил детайлно и конкретно организацията за извършването на текущия контрол при изпълнение на договора – организация на контрола, обезпечаване на дейността, методи за контрол на строителните дейности. Изчерпателно описание на структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Описани са основните нормативни изисквания към материалите, направено е детайлно описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява, методите и начините на контрол върху влаганите материали, включващ контрол при производителя, контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби, които участникът смята да приложи при изпълнение на поръчката с цел качествено и изпълнение, и съгласуването им с Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението за подпоказател **МЕТОДИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ТЕКУЩИЯ КОНТРОЛ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОРА** отговаря на изискванията на възложителя и на приетата методика и единодушно присъжда на участника **20 точки**.

**П2 = 20 точки**

- ПЗ – Участникът е предвидил три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно описани (при времевите рискове). Участникът е предвидил по три или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на всеки от рисковете на изпълнението на договора, но те не са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил по три или повече дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки, но те не са ясно, обосновано и логически правилно описани и/или не отразяват спецификите на конкретния обект на поръчката.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на участника за подпоказател **УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА** отговаря на изискванията на възложителя и на приетата методика и единодушно присъжда на участника **15 точки**.

**ПЗ = 15 точки**

**T = П1 + П2 + ПЗ = 10 + 20 + 15 = 45 точки**

## **2. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ТРЕЙС – СОФИЯ” ЕАД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на втория участник „ТРЕЙС – СОФИЯ” ЕАД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – 4,33 месеца (130 календарни дни) и и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8 години**

За всички настилки – **3 години**;

За всички детски, спортни и паркови съоръжения – **2 години**;

За озеленяване – **2 години**.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха единодушно, че **техническото предложение на участника съдържа необходимата информация и отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид горното комисията пристъпи към преглед на офертата и **Оценка по показател T – ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО**

**Кратко описание на техническата оферта:**

**Техническото предложение на участника съдържа:**

### **A. ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО СТРОИТЕЛСТВОТО**

Участникът е представил технологията на изпълнение на строителните дейности на всеки един от четирите подобекта, която дава цялостна представа за необходимите задачи, начина на постигане на целите и очакваните резултати. Обхванати са всички дейности на обекта, съгласно изискванията на възложителя.

По-нататък в техническото си предложение участникът е разработил подробно описание на организацията на работата и задълженията на всеки участник от екипа

- Технически ръководител

- Експерти по различните части
- Отговорник по контрол по качеството
- Експерт по геодезия
- Координатор по безопасност и здраве

## **Б. МЕТОДИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ТЕКУЩИЯ КОНТРОЛ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОРА**

Участникът е разработил механизми за осъществяване на вътрешен контрол, Представена е организационна структура на обекта. Разработена е система за контрол на качеството на влаганите материали и изделия и на изпълнените видове работи. Представени са техническите характеристики на основните използвани материали и план за доставка на материалите. Описани са задълженията на отговорника по контрол на качеството.

Разработена е система за управление на процесите, за организация на кадровото осигуряване, организация на строителните и транспортни машини и оборудване, по предаването на обекта и гаранционното обслужване.

Набелязани са мерки за опазване на околната среда и по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, които не се изискват в документацията на обществената поръчка.

## **В. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

Участникът е разработил система за управление на риска, като са определени целите, идентифицирани са рискове, степента на въздействие, набелязани са мерки за недопускане/предотвратяване на рисковете и мерки за преодоляването им.

- Времеви рискове – закъснение началото на започване на работа, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта.

- Липса/недостатъчно съдействие, координация и получаване на информация от страна на участниците в строителния процес – неизпълнение на договорни отношения, в т.ч. забава на плащания, трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от непълноти по отношение на техническата инфраструктура и др.

- Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в инвестиционния проект.

Рисковете, които е идентифицирал участникът напълно отговарят на посочените от възложителя рискове, като са изследвани и допълнителни рискове. Участникът е разработил оценка на степента на въздействие на всеки риск, набелязани са мерки за недопускане (предотвратяване) и мерки за преодоляване на рисковете.

## **Мотиви за оценка**

П1 – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава по следния начин: Разпределението на разходите е балансирано и от него е видно как ще бъде изпълнение изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР; ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СМР при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложи в Техническата спецификация, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект/подобект на интервенция и етап от строителството. Представена е правилна технологична последователност и описание на всички строителните процеси за изпълнението им.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението по подпоказател **ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО СТРОИТЕЛСТВОТО** отговаря на изискванията на възложителя и на приетата методика и единодушно присъжда на участника **20 точки**.

**П1 = 20 точки**

• П2 – Участникът е разработил детайлно и конкретно организацията за извършването на текущия контрол при изпълнение на договора – организация на контрола, обезпечаване на дейността, методи за контрол на строителните дейности. Изчерпателно описание на структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Описани са основните нормативни изисквания към материалите, направено е детайлно описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява, методите и начините на контрол върху влаганите материали, включващ контрол при производителя, контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби, които участникът смята да приложи при изпълнение на поръчката с цел качествено и изпълнение, и съгласуването им с Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението за подпоказател **МЕТОДИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ТЕКУЩИЯ КОНТРОЛ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОРА** отговаря на изискванията на възложителя и на приетата методика и единодушно присъжда на участника **20 точки**.

**П2 = 20 точки**

• П3 – Участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, разгледани са аспектите на техния обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, посочени са поне по 3 мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки от рисковете, предложени са и допълнителни мерки за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай. Участникът е предложил по 3 или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на всеки от рисковете върху строителния процес, и по 3 или повече дейности за контрол на изпълнението на по всяка от предложените мерки. Всички предложени мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците са описани детайлно, изчерпателно и аргументирано, с конкретна идентификация на рисковете спрямо конкретните условия на поръчката и точно и аргументирано оценяване на неговата вероятност и степен на отрицателно въздействие върху процесите. Всички дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на рисковете и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки са адекватни, реалистични и логически обосновани.

Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на участника за подпоказател **УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА** отговаря на изискванията на възложителя и на приетата методика и единодушно присъжда на участника **15 точки**.

**П3 = 20 точки**

**T = П1 + П2 + П3 = 20 + 20 + 20 = 60 точки**

### **3. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „Мегаинвест – холд” ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на петия участник „Мегаинвест- холд” ЕООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – 10,53 месеца (316 календарни дни) и не по-късно от 30.08.2018 г. Сроктът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За проводите (мрежи) на техническата инфраструктура, в т.ч. водопроводите и канализацията, електропроводите – **8 години**

За конструкцията на спортни съоразения и тези към техническата инфраструктура – **10 години;**

За хидромилиоративни водоснабдителни съоразения и напоителни системи – **10 години**

За възстановените и новите настилки на тротоари и, пътеки и улицата – **2 години**

За завършен монтаж на машини, съоразения и контролно-измервателни системи и автоматика – **5 години;**

За озеленителни и залесителни работи и всички останали неупоменати по горе – **5 години.**

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха единодушно, че **техническото предложение на участника съдържа необходимата информация и отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид горното комисията пристъпи към преглед на офертата и **Оценка по показател Т – ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА**

**Техническото предложение на участника съдържа:**

#### **A.ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО СТРОИТЕЛСТВОТО**

Участникът е започнал своето техническо предложение с разработване на обща стратегия за изпълнението на обекта и технологична последователност на строителните дейности, която съдържа: откриване на строителната площадка, граници на обекта и ограждане на строителната площадка, оборудване на площадката, осигуряване на безопасност на работа и здраве, разработване на организационен план, охрана на обекта, подготовка на строителството, мобилизация на работната сила и механизацията, организация на строителната площадка (офис, санитарни възли, водоснабдяване, ел.захранване), контрол по качеството, временна организация на движението. Подробно са описани видовете работи и технологията на изпълнение – земни (изкопни и насипни), част геодезия, част конструктивна, част ВиК, част електро, част паркоустройства, част настилки, оборудване на площадки, озеленителни мероприятия.

Следва описание на технологичната последователност на строителните дейности по етапи съобразени със линейният график.Предаване на обекта (съставяне на документи за приемане на обекта, акт обр.15).

Съгласно изискванията на възложителя е разработена концепция за изпълнение на строителството, в която са описани целите и задълженията на участника, изброени са нормативните документи, които ще се спазват при изпълнението на поръчката, определени са гаранционните срокове и са набелязани очакваните резултати от работата.

## **Б. МЕТОДИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ТЕКУЩИЯ КОНТРОЛ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОРА**

Участниците трябва да опишат механизмите за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнение на договора и да предложат методи и организация, които биха осигурили в достатъчна степен качеството на изпълнение на доставките на материали.

Разработена е организация на доставка, транспорт, складиране и съхранение на материалите. Приложен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка.

Техническото предложение продължава с описание на организацията и мобилизацията на използваните ресурси и разпределението им, представено. Представено е точно разпределение на дейностите и отговорностите на членовете на екипа, както и взаимодействието в екипа и с другите участници в инвестиционния процес.

## **В. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

Направена е идентификация на рисковете, анализ на същите , действия за преодоляване на риска, избягване на същите както следене и контролиране на риска и оценка.

### **Мотиви за оценка**

- П1 – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ липсва разпределение на разходите от което да е видно как ще бъде изпълнено изискването на Възложителя за максимална стойност на СМР, и са налице несъществени непълноти при описание на технологията за изпълнение на СМР; в конкретния случай част електро, част ВиК и пътна.

**П1 = 5 т.**

- П2 – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ има несъществени непълноти при описанието на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката и технологията на тяхното полагане;

**П2 = 10 т.**

- П3 - Участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, разгледани са аспектите на техния обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, посочени са поне по 3 мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки от рисковете, предложени са и допълнителни мерки за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай. Участникът е предложил по 3 или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на всеки от рисковете върху строителния процес, и по 3 или повече дейности за контрол на изпълнението на по всяка от предложените мерки. Всички предложени мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците са описани детайлно, изчерпателно и аргументирано, с конкретна идентификация на рисковете спрямо конкретните условия на поръчката и точно и аргументирано оценяване на неговата вероятност и степен на отрицателно въздействие върху процесите. Всички дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на рисковете и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки са адекватни, реалистични и логически обосновани.



**ПЗ = 20 т.**

Въз основа на изложеното и на приетата методика, комисията единодушно присъжда на участника по показател Т оценка

**$T = П1 + П2 + ПЗ = 5 + 10 + 20 = 35$  точки**

#### **4. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕРНИК – ТЕВА” ДЗЗД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на четвъртия участник „ОБЕДИНЕНИЕ „ПЕРНИК – ТЕВА” ДЗЗД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – 24 месеца (720 **календарни дни**) и не по-късно от 30.08.2018 г. Сроктът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За всички видове изпълнени строително монтажни работи – **минимални гаранционни срокове, съгласно чл.20, ал4 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строително монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.**

#### **Мотиви за отстраняване**

Съгласно чл.27а, ал.3 от ЗОП(отм.) и на основание Решение за промяна № 18-1/26.04.2016 г. в раздел II-3 от техническата документация „Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката” текстът „Срок за изпълнение в месеци: 30” е променен да се чете „крайна дата на изпълнението 30.08.2018 г.”

Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката извън определения в документацията срок – 30.08.2018 г.

Предвид горното комисията **предлага за отстраняване** офертата на участника на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП (отм.)

#### **5. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ХИДРОСТРОЙ” ООД ГР.ПЕРНИК**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разгледа техническото предложение (Плик № 2) на петия участник „ХИДРОСТРОЙ” ООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – 11 месеца (330 календарни дни) и не по-късно от 30.08.2018 г. Срокът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години**;

За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **5 години**;

За преносни и разпределителни проводни ( мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8 години**

За настилка паркинг, каучукови настилки, паважни настилки – **3 години**

За водоснабдителни съоръжения и системи – **8 години**.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията констатираха единодушно, че **техническото предложение на участника съдържа необходимата информация и отговаря на изискванията на Възложителя.**

Предвид горното комисията пристъпи към преглед на офертата и **Оценка по показател Т – ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА**

**Техническото предложение на участника съдържа:**

**А. ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО СТРОИТЕЛСТВОТО**

Участникът е започнал своето техническо предложение с разработване на обща стратегия за изпълнението на обекта и технологична последователност на строителните дейности, която съдържа: откриване на строителната площадка, граници на обекта и ограждане на строителната площадка, оборудване на площадката, осигуряване на безопасност на работа и здраве, разработване на организационен план, охрана на обекта, подготовка на строителството, мобилизация на работната сила и механизацията, организация на строителната площадка (офис, санитарни възли, водоснабдяване, ел.захранване), контрол по качеството, временна организация на движението. Подробно са описани видовете работи и технологията на изпълнение – земни (изкопни и насипни), част геодезия, част конструктивна, част ВиК, част електро, част паркоустройства, част настилки, оборудване на площадки, озеленителни мероприятия.

Следва описание на технологичната последователност на строителните дейности по етапи съобразени със линейния график. Предаване на обекта (съставяне на документи за приемане на обекта, акт обр.15).

Съгласно изискванията на възложителя е разработена концепция за изпълнение на строителството, в която са описани целите и задълженията на участника, изброени са нормативните документи, които ще се спазват при изпълнението на поръчката, определени са гаранционните срокове и са набелязани очакваните резултати от работата. В табличен вид са описани разпределение на разходите

**Б. МЕТОДИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ТЕКУЩИЯ КОНТРОЛ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДОГОВОРА**

Техническите и функционални характеристики на влаганите материалите при изпълнението на обекта с придружаващите ги стандарти за разработени в табличен вид.. Разработена е организация на доставка, транспорт, складиране и съхранение на материалите. Приложен е линеен календарен график с диаграма на работната ръка.

Техническото предложение продължава с описание на организацията и мобилизацията на използваните ресурси (механизация, оборудване и работна ръка) и разпределението им, представено в табличен вид в технологична последователност и етапи на изграждане на обекта. Представено е точно разпределение на дейностите и

отговорностите на членовете на екипа, както и взаимодействието в екипа и с другите участници в инвестиционния процес.

## **В.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

Направена е идентификация на рисковете, анализ на същите , действия за преодоляване на риска, избягване на същите както следене и контролиране на риска и оценка.

### **Мотиви за оценка**

- П1 – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, но е налице едно или повече от следните обстоятелства:

- ✓ Несъществени непълноти при описание на технологията за изпълнение на СМР; в конкретния случай част електро, част ВиК и пътна.

**П1 = 10 т.**

- П2 – Участникът е разработил детайлно и конкретно организацията за извършването на текущия контрол при изпълнение на договора – организация на контрола, обезпечаване на дейността, методи за контрол на строителните дейности. Изчерпателно описание на структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Описани са основните нормативни изисквания към материалите, направено е детайлно описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява, методите и начините на контрол върху влаганите материали, включващ контрол при производителя, контрол при доставката франко-склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби, които участникът смята да приложи при изпълнение на поръчката с цел качествено и изпълнение, и съгласуването им с Възложителя.

**П2 = 20 т.**

- П3 - Участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, разгледани са аспектите на техния обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, посочени са поне по 3 мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки от рисковете, предложени са и допълнителни мерки за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай. Участникът е предложил по 3 или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на всеки от рисковете върху строителния процес, и по 3 или повече дейности за контрол на изпълнението на по всяка от предложените мерки. Всички предложени мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците са описани детайлно, изчерпателно и аргументирано, с конкретна идентификация на рисковете спрямо конкретните условия на поръчката и точно и аргументирано оценяване на неговата вероятност и степен на отрицателно въздействие върху процесите. Всички дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на рисковете и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки са адекватни, реалистични и логически обосновани.

**П3 = 20 т.**

Въз основа на изложеното и на приетата методика, комисията единодушно присъжда на участника по показател Т.

$$T = П1 + П2 + П3 = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ т.}$$

## **6. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ТЕВА ПАРК – ПЕРНИК” ДЗЗД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разглежда техническото предложение (Плик № 2) на четвъртия участник „ТЕВА ПАРК – ПЕРНИК” ДЗЗД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – **22 месеца (660 календарни дни)** и не по-късно от 30.08.2018 г. Сроктът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и земната основа под тях – **10 години**;

За всички видове настилки – **3 години**;

За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8 години**

### **Мотиви за отстраняване**

Съгласно чл.27а, ал.3 от ЗОП(отм.) и на основание Решение за промяна № 18-1/26.04.2016 г. в раздел П-3 от техническата документация „Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката” текстът „Срок за изпълнение в месеци: 30” е променен да се чете „крайна дата на изпълнението 30.08.2018 г.”

Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката извън определения в документацията срок – 30.08.2018 г.

Предвид горното комисията **предлага за отстраняване** офертата на участника на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП (отм.)

## **7. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ДЛВ” ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП /отм./, комисията разглежда техническото предложение (Плик № 2) на четвъртия участник „ДЛВ” ЕООД за установяване съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец на Възложителя с приложени описателна част и линеен график.

Срок за изпълнение – **20 месеца (600 календарни дни)** и не по-късно от 30.08.2018 г. Сроктът съответства на общия срок в Линеиния график.

Гаранционни срокове:

За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и земната основа под тях – **10 години**;

За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – **8 години**

За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 години**

За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда – **3 години**

За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 години**;

За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **5 години**

За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8 години**

За хидроенергийни, хидромелиоративни и водоснабдителни съоръжения – **8 години**

### **Мотиви за отстраняване**

Съгласно чл.27а, ал.3 от ЗОП(отм.) и на основание Решение за промяна № 18-1/26.04.2016 г. в раздел П-3 от техническата документация „Срок на договора или краен срок за изпълнение на поръчката” текстът „Срок за изпълнение в месеци: 30” е променен да се чете „крайна дата на изпълнението 30.08.2018 г.”

Участникът е предложил срок на изпълнение на поръчката извън определения в документацията срок – 30.08.2018 г.

Предвид горното комисията **предлага за отстраняване** офертата на участника на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП (отм.)

Комисията реши да проведе заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници , което да се проведе на 30.11.2016г. от 10:00ч., което да се обяви на профила на купувача в съответствие с чл.69а ал.3 от ЗОП (отм.)

Комисията приключи работа на 24.11.2016г.

**Председател:**

1. Галина Ганчева .....(п).....  
началник отдел „Правно обслужване и обществени поръчки” към Община Перник

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Инж.Славка Георгиева.....(п).....  
началник отдел „Строителство и инвестиции” към Община Перник

3. Инж.Лилия Пънтова .....(п).....  
гл.експерт отдел „Инвестиции , екология и озеленяване” към Община Перник

4. Арх.Димитър Георгиев.....(п).....  
мл.експерт „Строителство и инвестиции” към Община Перник

5.Адриана Алексиева .....(п).....  
ст.ю.к. „Правно обслужване и обществени поръчки”